

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Mon, 12 May 2025 14:52:06 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>  
**Bcc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>  
**Subject:** RE: Concept PvA Energiemodule

Beste 5.1.2.e

Hartelijk dank voor het filteren. Zoals ik al aangaf, is theoretisch best een constructie te bedenken waarin dit kan werken, maar...

- De respondent geeft middels toestemming (grondslag art. 6 lid 1 onder a) aan dat de adviseur een energielabel mag opmaken. Dat energielabel wordt vervolgens doorgeleverd aan de wettelijke registratie-instantie. Hoe wordt vormgegeven aan alle eisen rondom toestemming die gelden vanuit de AVG en de rechtspraak (vrij gegeven, ondubbelzinnig, geïnformeerd, specifiek)? Dit betekent namelijk in casu dat ook op de mogelijke rechtsgevolgen gewezen moet worden, evenals op de routing van de data.
- Als de door mij gewenste constructie is gekozen, werkt 5.1.2.f als verwerker van verwerkingsverantwoordelijke CBS. Indien dat zo is, kan niet met toestemming worden gewerkt.
- Om een constructie als deze te laten werken, moet voor een arrangement à la Gecombineerde Opgave/Landbouwtelling worden gewerkt. Alle vragen worden gesteld door (bijv.) 5.1.2.f en voor elke gestelde vraag geldt ten minste één wettelijke grondslag. Die grondslag bepaalt waar de gegevens naartoe mogen. Dus is er enkel een statistische grondslag obv een Europese verplichting, dan mogen de data alleen gebruikt worden door het CBS of onder coördinatie van het CBS. Is er een duale grondslag (statistisch + administratief) dan mag de data “voordat” deze door CBS worden verwerkt (en dus niet vanuit CBS) doorgegeven of gebruikt worden voor de administratieve grondslag.
- Welke grondslag heeft 5.1.2.f om adressen van potentiële respondenten, zoals die onderdeel zijn van de CBS-steekproef, door te geven aan individuele energie-consultants? Ik durf te stellen dat deze grondslag niet bestaat. Door adressen te gebruiken om een set te vragen te stellen die geen onderdeel uitmaken van de uitvraag van het CBS handelt het ministerie onrechtmatig.

Een samenvatting van het door 5.1.2.f voorgestelde arrangement zoals ik het begrijp:

- Grondslag verwerking CBS: art. 6 lid 1 sub e (noodzakelijk voor een taak van algemeen belang): geldige grondslag
- Grondslag verwerking tot energielabel door energie-adviseur en levering 5.1.2.f en registratie-instantie: art. 6 lid 1 sub a (toestemming): toestemming voor handelen van een overheid, of in dit geval een zzp-er/ondernemer voor de overheid is zelden een goed hanteerbare grondslag
- Grondslag verwerking doorlevering steekproef aan energie-adviseurs zonder uitsluitend statistisch doel: vermoedelijk onrechtmatig (want CBS mag geen microdata vrijgeven tenzij onder uitsluitend de eigen verwerkingsverantwoordelijkheid, en dan dus alleen voor de statistiek)

Hebben jullie overigens nog bsb-j aangehaakt of een poging daartoe gedaan? Ik ben wel voor de ‘four eyes’ in complexe dossiers als deze.

Willen jullie meer uitleg over het bovenstaande, schiet dan vooral even een afspraak in.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>  
**Verzonden:** maandag 12 mei 2025 14:16  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>  
**Onderwerp:** RE: Concept PvA Energiemodule  
**Urgentie:** Hoog

Ik heb uit de stukken die 5.1.2.f heeft aangeleverd de passages m.b.t. het energielabel gefilterd.

Uit de overeenkomst (die 5.1.2.f zelf heeft aangepast):

- Om de respons te verhogen worden conditionele kansincentives ingezet. Concreet maken respondenten kans op het winnen van een Apple Smartwatch of een VVV-cadeaubon ter waarde van € 300 indien de bewonersenquête volledig is ingevuld en verzonden, waarbij de keuze tussen beide alternatieven aan de respondent zelf is. Een energielabel voor eigenaar-bewoners wordt ingezet als incentive voor deelname. Aan eigenaar-bewoners wordt aangekondigd in de introductiebrief dat gratis een NTA8800-energielabel ter waarde van circa €200 à €250 kunnen ontvangen. Desgewenst wordt eigenaar-bewoners een energielabel verstrekt na afloop van het onderzoek. Onder geen beding wordt een energielabel verstrekt tijdens het onderzoek. Aan huurders wordt voorafgaand aan het onderzoek in de introductiebrief aangekondigd dat zij gratis een energieadvies op maat kunnen krijgen met tips over energiebesparende maatregelen in hun specifieke woning en het aanpassen van hun stook- en ventilatiegedrag.
- De woningopnamedata komen in een tijdelijke database van 5.1.2.f terecht die speciaal voor de Energiemodule wordt ingericht enkel voor statistische doeleinden, zijnde niet de productiedatabase die wordt gebruikt voor het vaststellen van een energielabel. Het vaststellen van een energielabel heeft een administratief doel en geen statistisch doel en zal niet plaatsvinden op basis van de woningopnamedata. De woningopnamedata zullen niet in een productiedatabase van 5.1.2.f als zodanig geregistreerd worden. Zodra het veldwerk voor de woningopname volledig is afgerond en de woningopnamedata zijn geleverd aan het CBS zal deze tijdelijke database worden verwijderd door 5.1.2.f

In het concept PvE voor het projectbureau dat de woningopname gaat organiseren komt het label op 3 plekken terug:

**De volgende onderwerpen en eisen zijn belangrijk voor het voorbereiden en laten uitvoeren van de woningopname**  
Opnameprogrammatuur

a. Ontwikkeling woningopnamelijst

Met potentiële gebruikers (onderzoekers) van de dataset Energiemodule is de lijst met kenmerken van de woningopname doorgenomen en aangevuld. Zie bijlage x. Deze lijst volgt de huidige lijst van kenmerken die in een NTA8800 opname wordt gebruikt en is aangevuld op die onderwerpen waar aanvullende kenmerken dienen te worden opgenomen voor de Energiemodule.

b. Uitbreiden opnameprogrammatuur

Uit overleg met softwarebouwers en experts van het NTA8800-energielabel is naar voren gekomen dat het voor het veldwerk voor de Energiemodule het meest efficiënt is om:

- met een tweetal softwarebouwers in zee te gaan om de opname-programmatuur uit te breiden. Deze bouwers vertegenwoordigen samen circa 90% van alle energielabelopnames. Dit betreft de software van Vabi en Uniec.
- dit te doen op basis van de cloud-based software. De cloud-based software kan, zoals de naam al zegt, opgestart worden vanuit de cloud en hoeft niet geïnstalleerd te zijn op laptop/computer. Dit maakt het gebruik flexibeler.

Op basis van door de werkgroep Energiemodule opgestelde opnamelijst wordt door de softwarebouwers de programmatuur voor een woningopname conform NTA8800 uitgebreid met de extra op te nemen kenmerken en de mogelijkheid om een handtekening te verkrijgen van de woningeigenaar voor het (op een later moment) registreren van het Energielabel in EP-online. De programmatuur wordt ontwikkeld en in een pilot getest op een 5-tal woningen. De programmatuur heeft als basis de NTA8800-opname, waarbij de extra op te nemen aanvullende kenmerken gedurende het gebruik van de software zeer duidelijk naar voren komen. Een geldige opname bestaat uit alle kenmerken nodig voor een NTA8800-berekening (van een energielabel), inclusief extra op te nemen aanvullende kenmerken. Het Projectbureau doet in de voorbereiding voor het veldwerk een voorstel aan het projectteam over de criteria waar een geldige woningopname minimaal aan moet voldoen. Dit vormt onderdeel van het voorstel over de aanpak van de kwaliteitsbewaking van de woningopnames en zal ook onderdeel zijn van de instructie, contractering en training van energie-adviseurs.

Voor het daadwerkelijk laten uitbreiden van de software wordt een opdracht gegeven aan VABI en Uniec.

- c. Projectbureau gaat in overleg met softwarebureaus voor de beste oplossing voor het opslaan van de gegevens van de woningopnames.

## Uitgeven Energielabel en/of advies

a. Woningeigenaar.

Eigenaar wil een energielabel:

De resultaten van de woningopname worden via de rekensoftware naar de rekensoftwarebouwer gestuurd en daar opgeslagen. Onderdeel van de opname is het laten zetten van een handtekening door de eigenaar die een energielabel wil ontvangen. Met deze toestemming wordt de eigenaar opdrachtgever van de 5.1.2.e die de

opname heeft uitgevoerd. De Energie-adviseur dient naast het doorsturen van de opnamegegevens naar de onderzoeksdatabase deze ook door te sturen naar EP-online (de officiële energielabelregistratie) volgens de hiertoe geldende regels (BRL9500). Na afloop van het onderzoek stuurt de Energie-adviseur de woningeigenaar een afschrift van het energielabel.

Eigenaar wil geen energielabel: vervolgens wordt tijdens de woningopname gevraagd of de eigenaar een energieadvies wil. Als de woningeigenaar aangeeft geen prijs te stellen op een energielabel, wordt dit niet aangemaakt. Adviseur kan, mits woningeigenaar aangeeft dit te willen, aanvullende adviezen geven op basis van de waarnemingen.

b. Huurder

Een huurder mag wettelijk geen energielabel voor een woning aanvragen. Adviseur vraagt huurder of deze prijs stelt op een advies op basis van de woningopname. Adviseur kan aanvullende adviezen geven op basis van de waarnemingen.

### Opslag gegevens en leveren aan CBS

Het Projectbureau zorgt voor en bewaakt de opslag van de gegevens van de woningopnames. Na het succesvol afronden van een woningopname worden de gegevens opgeslagen en afgemeld volgens de procedure. Voor een koopwoning kan de adviseur, met de vigerende NTA-rekenmethode, een label laten berekenen en opstellen, indien de woningeigenaar aangeeft dit te willen. In alle andere gevallen wordt op de achtergrond de labelberekening en alle andere nodige te berekenen kenmerken uitgevoerd.

Als je vragen hebt of wil overleggen, laat maar weten!  
Dank alvast,

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**Verzonden:** vrijdag 9 mei 2025 19:00

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**Onderwerp:** Re: Concept PvA Energiemodule

Ha 5.1.2.e

Maandagmiddag heb ik genoeg ruimte in de agenda. Als je het stuk meteen doorstuurt en iets verderop een zoom meeting inplant, moet het goed komen.

Groeten, 5.1.2.e

---

Verzonden vanuit [Workspace ONE Boxer](#)

Op 9 mei 2025 om 15:26:15 CEST schreef 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>::

5.1.2.e

Dank voor het informeren.

Toevallig wilde ik je net een mail sturen met het verzoek om begin volgende week wat tijd te reserveren i.v.m. het energielabel. 5.1.2.f komt uiterlijk maandag 13 uur met een voorstel voor hun aanpak m.b.t. het energielabel. Wij hebben toegezegd dit te zullen laten toetsen bij onze FG.

De gesprekken verlopen nog steeds moeizaam en de deadline van 16 mei nadert. Het blijft dus spannend.

Hopelijk kun je hierin meekijken, ook al hebben we steeds aangegeven dat we hierin heel kritisch zullen zijn. Althans, niks willen doen wat niet mag/ kan.

Groet 5.1.2.e



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**Verzonden:** vrijdag 9 mei 2025 13:54

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@cbs.nl>

**Onderwerp:** RE: Concept PvA Energiemodule

Beste allen,

Even ter vertrouwelijke info: ik heb mijn zorgen kenbaar gemaakt bij Hanneke Imbens en bij de DG tijdens onze reguliere overleggen. De DG begreep naar eigen zeggen het probleem van levering van de labels niet; ik heb haar naar aanleiding daarvan een schriftelijke toelichting gestuurd maar daarop tot nu toe geen reactie mogen ontvangen.

Er speelt op dit moment een casus rond de Landbouwtelling, en vooralsnog zou ik zeggen dat daar de inrichting (vooraf) wel goed is geregeld. Ook daar gaat het om gegevensstromen met statistische en administratieve doeleinden, maar die zijn voldoende gesplitst om te 'kunnen'.

Deze zgn. 'Gecombineerde opgave' is mede n.a.v. klachten over administratieve lastendruk in de sector tot stand gekomen. Ik durf wel te stellen dat het tot stand brengen van een dergelijke constructie in de energiemodule-casus (ook al zal-ie eenvoudiger zijn) binnen een maand totaal onrealistisch is.

Graag blijf ik aangehaakt bij de vervolgstappen in de Energiemodule, al moet ik bij voorbaat al aangeven dat mijn interventie- en escalatiemogelijkheden beperkt zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**Verzonden:** vrijdag 25 april 2025 14:05

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@cbs.nl>

**Onderwerp:** FW: Concept PvA Energiemodule

5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik stuur jullie onderstaande mail ter informatie. De discussie met 5.1.2.f over de Energiemodule is jullie inmiddels bekend. Tot onze verrassing ontvingen wij afgelopen dinsdag het bijgevoegde plan van aanpak van 5.1.2.f. Dat we het plan zouden krijgen, was niet verrassend, de inhoud wel. Op geen enkele manier past 5.1.2.f zich aan. We hebben daarom opnieuw een reactie opgesteld met bijbehorende mail.

Vriendelijke groet, 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** vrijdag 25 april 2025 13:58

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@rvo.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rvo.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rvo.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>;

5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>;

**Onderwerp:** RE: Concept PvA Energiemodule

Bijgevoegd onze reactie op het plan van aanpak. We worstelen nog best met de inhoud hebben we gemerkt. Dit zit hem in een aantal fundamentele punten:

- We vragen ons af voor wie dit plan geschreven is. In onze veronderstelling was het plan gericht op de organisatie en uitvoering van de woningopname en de uitwisseling van bestanden die daarvoor nodig is tussen het CBS en een projectbureau. Het lijkt nu echter een mengelmoes van eisen aan het projectbureau, eisen aan het CBS en een beschrijving te zijn van allerlei zaken.
- De eisen aan CBS stoken op veel punten niet met het concept projectvoorstel van het CBS. Daarover is al een aantal keren gesproken. Ook onze feedback op het eerder van jullie ontvangen PvE (zie onze reactie van 20 maart) was daarop gericht. Het lijkt op deze manier een herhaling van zetten te worden.

Jullie vragen onderstaand naar concrete zaken die gaan zorgen voor meer comfort. De fundamentele zaken zitten dit comfort echter ook danig in de weg.

Desondanks zijn er natuurlijk naast de fundamentele zaken ook concrete zaken te benoemen die voor meer comfort zouden moeten zorgen:

- Het projectbureau blijft tot op heden een abstracte entiteit met vele taken. Wij hebben er geen beeld bij waar dit bureau gesitueerd gaat worden (organisatorisch) en welke mensen hier concreet aan worden gekoppeld. Daarover moet duidelijkheid komen, in het bijzonder over:
  - A. De contactgegevens die in onze brieven en op onze website kunnen worden opgenomen → deadline daarvoor is eerder aangegeven.
  - B. De wijze waarop we in onze communicatie kunnen verwijzen naar het projectbureau (naamgeving). → deadline daarvoor is eerder aangegeven.
- De bestandsuitwisseling moet volledig duidelijk zijn vóór ondertekening van de overeenkomst. Uit het plan van aanpak maken wij op dat de plannen gewijzigd zijn (zie onze opmerkingen) maar wellicht is dat niet terecht.
- De governance is ook een onderdeel dat volledig uitgewerkt moet zijn op een voor alle partijen acceptabele manier. De opmerking “*Van belang dat 5.1.2.f en 5.1.2.f een meerderheid hebben in het projectteam. Dat helpt bij het nemen van de besluiten.*” past daar niet bij.
- Duidelijkheid over de opslag van de gegevens van de woningopname.
- Duidelijkheid over de financiering. Volgens de van jullie ontvangen intentieverklaring zou deze duidelijkheid in april komen.
- Jullie formuleren in de meegestuurde opmerkingen bij het plan van aanpak zelf ook een aantal onduidelijkheden die opgehelderd moeten worden.

In ons commentaar op het plan van aanpak zie je bovenstaande fundamentele en concrete zaken terugkomen. Graag verwijzen we ook naar de van jullie ontvangen intentieverklaring waarin een andere werkwijze is geformuleerd dan in het plan van aanpak. Het zou daarnaast helpen wanneer uitleg wordt gegeven bij een aantal gemaakte opmerkingen in het plan van aanpak.

Ten slotte nog een praktische opmerking: zoals eerder aangegeven is de bezetting volgende week bij het CBS beperkt vanwege de meivakantie.

Vriendelijke groet,

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

**Verzonden:** donderdag 24 april 2025 14:34

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e  
<5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@rvo.nl>; '5.1.2.e@rvo.nl'  
<5.1.2.e@rvo.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e  
<5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e  
<5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e  
<5.1.2.e@cbs.nl>

**Onderwerp:** RE: Concept PvA Energiemodule

[Externe email]

Beste 5.1.2.e

Bedankt voor je bericht.

Prima als jullie schriftelijk reageren op het PvA.  
We zien jullie reactie met belangstelling tegemoet.

Zouden jullie ook kunnen aangeven in die reactie waar 5.1.2.f en 5.1.2.f volgens het CBS aan moeten voldoen zodat CBS op 16 mei de projectovereenkomst kan sluiten met 5.1.2.f?

Wij hebben de indruk dat jullie vóór 16 mei meer zekerheid willen over de organisatie van de rest van het onderzoek (helpdesk, veldwerk woningopnamen, kwaliteitsbewaking, etc.) dan alleen een papieren plan. Als dat inderdaad zo is, welke concrete zaken zouden jullie voldoende comfort geven? Als jullie die aan kunnen geven in jullie reactie, dan kunnen wij kijken of we daaraan tegemoet kunnen komen.

Met hartelijke groet,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**Verzonden:** donderdag 24 april 2025 10:57

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>;  
5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@rvo.nl>; '5.1.2.e@rvo.nl'  
<5.1.2.e@rvo.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e  
<5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e  
<5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e  
<5.1.2.e@cbs.nl>

**Onderwerp:** RE: Concept PvA Energiemodule

5.1.2.e

Bedankt voor het PvA.

Gezien over een aantal onderwerpen die medebepalend zijn voor het PvA de lucht nog niet geklaard is, willen wij in eerste instantie schriftelijk reageren op het plan. Ons inziens dient er eerst op directieurniveau gesproken te worden over de betreffende punten en over hoe een samenwerking met het CBS eruit ziet. We zullen hier begin volgende week op terug komen (i.v.m. verlof directeuren CBS kan dit niet eerder).



Onze schriftelijk reactie, op hoofdlijnen, op het PvA sturen we uiterlijk morgen toe. Dit betekent dat onze afspraak vanmiddag komt te vervallen.

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 april 2025 22:28

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e @rvo.nl; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@rvo.nl>; 5.1.2.e @rvo.nl'

<5.1.2.e@rvo.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@cbs.nl>

**Onderwerp:** Concept PvA Energiemodule

[Externe email]

5.1.2.e

en 5.1.2.e

Hierbij ontvangen jullie het concept PvA dat we graag donderdag met jullie willen bespreken.

Graag willen we de volgende punten op de agenda zetten:

## 1. Organisatie onderzoek Energiemodule.

De organisatie van de voorbereidingen voor, de uitvoering van het veldwerk en de dataprocessing van de verzamelde gegevens staat beschreven in het Plan van Aanpak Energiemodule (zie bijlage).

Belangrijk punten van aandacht zijn:

- Doel van het veldwerk is minimaal de gewenste aantallen responsen in de 30 steekproefstrata of woningklassen realiseren. Wat te doen als respons tegenvalt? (zie punt 2.).
- Voor de juridische belemmeringen voor CBS om een energielabel te verstrekken aan woningeigenaren is een 'work around' voorgesteld (zie ook punt 3.).
- De governance is eveneens van belang: hoe worden besluiten genomen in het projectteamoverleg?
- Afspraken maken voor woningopnamen:
  - Tijdens de bewonersenquête wordt aan respondenten een telefoonnummer gevraagd om een afspraak te kunnen maken voor een woningopname.
  - Afspraken voor de woningopnamen worden gemaakt door de woningadviseurs zelf (zoals dat ook gebeurt bij het opnemen van een woning voor een energielabel).

2. **Doelstelling: minimaal behalen gewenste aantallen responsen in de 30 strata.** Indien nodig dienen in sommige strata (bijvoorbeeld de particuliere huur) steekproefpersonen te worden bijgetrokken uit de BRP. Over de eventuele meerkosten moeten CBS en 5.1.2.f nog nader overleg hebben.
3. **Energielabel als incentive:** indien nodig, is een variant mogelijk waarin de data verzameld bij woningopnamen NIET aan het CBS ter verwerking worden geleverd, maar bij 5.1.2.f worden beheerd. Daarmee hopen we de juridische problemen rondom het verstrekken van de energielabels op te kunnen lossen. Daarmee is de bewonersenquête en de resulterende data losgekoppeld van de woningopnamegegevens en de verwerking daarvan ook gescheiden. De dataprocessing van de data van de woningopname zal in deze variant dan ook niet door CBS worden gedaan, maar door een andere partij.

Tot donderdag!

Met hartelijke groeten,

5.1.2.e

M 5.1.2.e

---

5.1.2.e

Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (5.1.2.f)

DG Volkshuisvesting & Bouwen (DGVb)

Directie Bouwen & Energie (B&E)

Afdeling Algemeen Beleid Energietransitie (ABE)

---

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.